

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 5/14/2020 7:57:00 AM
Subject: RE: check omtrent modellering BCO werkgroep 1
Received: Thur 5/14/2020 7:57:01 AM
[20200512 Concept BCO-opschalingsplan v2FinalSENT.pdf](#)

Ik zou de secretaris van stuurgroep 0, (10)(2e) ook meenemen naast (10)(2e).
 Heb je ook direct met McKinsey hierover gesproken/stukken gedeeld? Dan zou ik ook hen informeren over hoe ze dit verder moeten communiceren in hun rapportages richting GGD GHOR.

In de bijlage het Opschalingsplan van McKinsey dat gisteravond werd gedeeld.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 14 mei 2020 09:22
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: check omtrent modellering BCO werkgroep 1

Het lijkt erop dat we dit dus even serieus (en snel?) moeten oppakken om misverstanden te voorkomen.

(10)(2e) wie zijn de relevante mensen bij de GGD om dit mee kort te sluiten, naast (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: 14 May 2020 08:42
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: check omtrent modellering BCO werkgroep 1

Ha (10)(2e)

Goed om hier gelijk actie op te nemen en heel duidelijk in te zijn naar (10)(2e); het is werk van McKinsey, RIVM neemt hier geen verantwoordelijkheid voor. En als ze het platslaan is het natuurlijk hun eigen werk.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 13 mei 2020 21:17
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Re: check omtrent modellering BCO werkgroep 1

Hoi (10)(2e)

Het lijkt me goed als de GGD dicht bij de waarheid blijft. Ik heb expert input geleverd in een analyse van McKinsey. Het is hun (McKinsey) assessment en scenario-analyse, het is geen RIVM advies.

Moeten we hier morgen nog met (10)(2e) over bellen, want jou verhaal klinkt net iets anders.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wednesday, 13 May 2020 19:56:52
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Subject: check omtrent modellering BCO werkgroep 1

Ha (10)(2e)

We hebben net BCO Stuurgroep 0 overleg gehad o.l.v. (10)(2e) (GGD GHOR). Ik begreep dat je werkgroep 1 Opschaling o.l.v. (10)(2e) 2 (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) (met ondersteuning van McKinsey) goed hebt kunnen helpen met scenario's, goed om te horen!!

Komende vrijdag willen ze het opschalingsplan definitief maken en dan gaat GGD GHOR en er ook actief over communiceren, in ieder geval via de TK brief.

Ik begreep net van (10)(2e) dat ze jouw scenario's/modelberekeningen willen 'platslaan' voor begrijpelijke communicatie hierover, en dat ze dan gaan verwijzen naar het RIVM als er vragen komen over de exacte berekeningen.

Dus even een check bij jou of ze dit al hebben aangekondigd bij jou, en of onze Communicatie al is aangehaakt voor afstemming met GGD GHOR zodat zij niet voor verrassingen komen te staan.

Groet,
(10)(2e)